

Género y Humor

Virginia Imaz
Oihulari Klown Antzerki Taldea

Entiendo el humor como esa (pre)disposición del ánimo, que puede sernos curativa, restauradora. Una forma vital de descargarnos de las presiones y expectativas cotidianas, poniendo las cosas en su sitio, y procurándonos el placer de experimentar el aquí y el ahora. El humor puede traernos el mensaje importantísimo de la arbitrariedad, la precariedad y lo absurdo de la vida y al mismo tiempo y sin embargo, la certeza de que estamos aquí, a pesar de todo, destinadas a vivir y a ser. El humor puede permitirnos ver las cosas con franqueza, reconociendo lo poco que sabemos, lo falibles que somos, qué lejos estamos aún de la perfección o acabado.

Aunque pensadores de la talla de Branko Bokun o Raimond-A. Moody, Jr. han aportado interesantísimas pistas sobre los aspectos terapéuticos del humor y su manifestación más expresiva: la risa, este tema no ha parecido gozar nunca de la suficiente importancia en sí mismo como para atraer la atención - esto es, su aval de existencia - del mundo científico, de la misma manera que en materia literaria y teatral, los géneros que cultivan el humor no gozan del mismo prestigio artístico que la tragedia, el drama, la épica, etc. Baste recordar la clasificación de "alta comedia", necesaria para describir la comedia importante, la que aspira a ser un producto artístico de calidad, mientras que no existen conceptos como la "alta tragedia", ya que a priori, todas las tragedias son ya bastante altas.

El humor presenta aún un vasto campo de investigación lamentablemente todavía poco transitado. Cabría reflexionar un momento sobre el particular y abordarlo desde la perspectiva de las mujeres, pues como suele ocurrir, hasta los pensadores mencionados, hombres de extraordinaria lucidez olvidan, silencian o minimizan el protagonismo, las aportaciones o las vivencias de las mujeres en el tema que nos ocupa. Es cierto que las mujeres hemos sido, al igual que en otros menesteres, más a menudo objetos que sujetos del hecho humorístico. Esto es, hemos sido, seguimos siéndolo, tema para reír de las diferentes comunidades humanas, junto con otros colectivos de diferentes, excluidos, minorías, etc. Y también hemos sido receptoras de los mensajes humorísticos. Hemos aprendido de qué reír y dónde y cuándo hacerlo, siempre de una forma discreta y tapándonos la boca con la mano, para mantener en todo momento la compostura social. Las mujeres como creadoras de humor resultamos ser un fenómeno algo menos habitual o, cuando menos, peor valorado y documentado históricamente.

Para las mujeres, hacer su propio humor sobre un escenario supone cuando menos una triple transgresión: ocupar un espacio público, pero no cualquier espacio público sino la escena, uno de los espacios públicos por antonomasia y ocupar el espacio simbólico y poético del humor. La época que vivimos es una época privilegiada para realizar conquistas personales y sociales, como ésta de la propia comicidad, más sutiles, pero no por ello menos revolucionarias para el común de las mujeres. La premisa de la que parto para realizar las reflexiones que siguen es la de que el humor es referencial. Lo que realmente nos hace reír es la distorsión, la amplificación o la exageración de un referente. Este referente puede sernos más o menos familiar. Cuanto más cercano, más gracia nos hace. Cada cultura tendría sus propios referentes. Cada grupo dentro de cada cultura, etc. Así, la gente madura no se ríe de lo mismo que la juventud. Imagino que a las personas de raza negra no les hacen gracia "los chistes de negros" que cuentan -contamos- las personas caucásicas, por ejemplo y que, por supuesto, hombres y mujeres, en cuanto que vivimos en mundos referenciales diferentes, no siempre podemos reírnos de lo mismo. Esto explicaría la supuesta falta de sentido del humor que veces se nos ha atribuido a las mujeres. Y, cómo no, la "domesticación" profunda que esta etiqueta conlleva pues termina aprendiendo a reír gracias, fundamentalmente masculinas, que no te hacen ninguna gracia. Quizás os ha pasado también, cuando se hace muy complicado explicar que no es que no hayamos entendido el chiste sino que no nos hace gracia, cuando le hace gracia a "todo el mundo", esto es a los hombres blancos adultos. La penalización por la ausencia de nuestro sentido del humor es tan fuerte, que las mujeres hemos aprendido a reírnos socialmente, o sea, cuando toca, automatizando como propios referentes ajenos.

Dado que el humor tiene mayoritariamente como referentes, miedos y vergüenzas, conviene quizás no crisparse ante ciertas "gracias" masculinas. La disyuntiva no es o me río o me enfado. La relación del humor con el inconsciente es tan compleja que yo me inclino a dejar esta pelea para cuando el nivel consciente sobre las relaciones entre hombres y mujeres esté ya reciclado. En la actualidad recomiendo contrarrestar un humor con otro tipo de humor, esto es, desenmascarar los prejuicios que hay en un chiste con otro, continuándolo hasta llegar a un absurdo, contando otra versión en la que invirtamos los roles genéricos o pidiendo que nos lo expliquen una y otra vez porque no lo entendemos, haciendo gala de una ingenuidad que raye casi la estupidez. Que te intenten explicar un chiste que no te hace gracia, puede ser extraordinariamente divertido. Y no conviene desperdiciar ni una sola ocasión para la risa. Cuando los referentes son un tema tabú (sexo, caca-culo-pis, incesto, homosexualidad...) el humor puede ser soez y vulgar y herir la sensibilidad. A menudo el humor se convierte en un sacrificio humano, en estas situaciones. Se trata de reírse de alguien, no con alguien. La humillación o la degradación de alguien es lo cómico. Frecuentemente, en temas sexuales, las mujeres han sido y son los chivos expiatorios. Esta forma de humor vejatoria se corresponde en mi opinión con el miedo que tienen los hombres del sexo y de la sexualidad de las mujeres.

Aprecio este humor, como un humor adolescente, correspondiente a una fase evolutiva llena de miedos y de dudas y quizás, en esa medida, necesario en la pubertad y adolescencia, de la misma manera que los chistes escatológicos nos hacen más gracia en las épocas donde tenemos problemas en el control de los esfínteres, como en la vejez y en la infancia temprana. Pero la gente adulta debería tener la opción vital de reírse de preocupaciones adultas. Claro que para que cambie el humor han de cambiar los referentes emocionales y culturales.

En muchas ocasiones el humor tiene como referentes miedos y vergüenzas. Se sabe que los miedos pueden estimular la secreción de opiáceos del cerebro, conocidos como endorfinas y encefalinas. La mayoría de las veces los miedos y preocupaciones son meras trivialidades que se ven dramatizadas de forma exagerada por la mente. Esta tendencia a disfrutar de las preocupaciones es culturalmente femenina. Pero este empeño en sufrir no es ningún capricho. Es la reacción lógica de una profunda discriminación en razón de género.

El ámbito privado en el que se ha confinado históricamente a las mujeres es menos valioso que el ámbito público y lo que sucede en el ámbito privado es consecuentemente menos importante que lo que ocurre en el ámbito público. Así, las emociones, lo doméstico, la crianza, el cuidado de las otras personas y demás referentes culturalmente femeninos son injustamente minusvalorados en relación al tratamiento que reciben las cuestiones públicas como las guerras, las finanzas, la política o el fútbol.

Por supuesto, esto dificulta doblemente el acceso de las mujeres a un humor propio. De entrada, tenemos dificultades para aceptar nuestros "referentes" como algo valioso sobre lo que trabajar. Y luego, la sociedad entera no considera lo bastante épico que haya llovido y se te haya mojado la colada ni lo bastante lírico que tu bebé haya sonreído. Y sólo lo verdaderamente trágico puede ser verdaderamente cómico.

Hay tragedia en el ámbito privado, pero si socialmente no se descodifica como tragedia, ya que eso sería darle demasiada importancia, nunca podremos reírnos de ello. Resumiendo, para desdramatizar algo, para quitarle importancia a algo, previamente ese algo tiene que tener importancia. Las consecuencias de todo esto en la salud de las mujeres son dignas de tener en cuenta. En la medida que las mujeres no nos sentimos importantes (en realidad quiero decir valiosas, esto es valoradas) desarrollamos un estado permanente de tensión y sufrimiento que se corresponde en nuestra cultura con el arquetipo de la Virgen María y las mártires. Parece que el número de depresiones es el doble en mujeres que en hombres. ¿Por qué llega la depresión? Porque como cualquier droga, llega un momento en que los opiáceos naturales, ante el sufrimiento y la preocupación prolongados, reducen de manera progresiva su secreción y su efecto analgésico. Entonces el dolor, físico incluso, se hace insoportable. El humor puede prevenir esto pues cuestiona el origen mismo de la "hiperseriedad", de la "hiperautoimportancia". Al cortar el estímulo emocional que implica tensión y estrés, descargamos generalmente en forma de risa.

La diversión y la risa aparecen íntimamente conectadas con el mundo de las aprensiones y temores creados por la mente y su hiperseriedad. La hiperseriedad no es lo opuesto a lo ridículo, es lo ridículo mismo, la esencia del humor, de hecho nos resulta divertido y nos reímos siempre que la hiperseriedad de las invenciones de la mente resulta sacudida o degradada, pues sólo así vemos el abismo que nuestra mente crea entre la ambición y el logro, entre la lógica de la mente y la lógica del sentido común.

Cualquier violación, distorsión o relajamiento de los tabúes sagrados, cualquier fracaso de las supersticiones, prejuicios o creencias, cualquier degradación de nuestras afectaciones, papeles o pomposidad puede provocar diversión y risa, ya que cualquier creación de nuestra mente, cuando la tomamos exageradamente en serio, nos convierte en personas intolerantes, egoístas, y egocéntricas, esto es, necias.

Históricamente asocio la "autoimportancia" a la esfera pública, esto es, a los hombres. La supremacía de un sexo sobre el otro, no es sólo una injusticia, es además, en sí misma, ridícula. Con el sentido del humor sólo nos queda ser magnánimas ya que la magnanimidad nos ayuda a darnos cuenta de que lo ridículo está compuesto en gran parte de sufrimiento humano, de la patética desesperación provocada por la pretenciosidad. Con la "autoridiculización" eliminamos también ese miedo terrible de ponernos en ridículo, de parecer ridículas. "Nadie que se ríe de sí mismo puede aparecer ridículo", sugirió Séneca. Sin embargo, las mujeres tenemos culturalmente una fuerte oposición para poder reírnos de nosotras mismas. Hemos sido socializadas fundamentalmente para dos cosas: para seducir y para ser responsables.

La obligación permanente de seducir nos crispera porque nos induce a estarnos quietas. Cuando te mueves, ya se sabe, se rompen las medias, te despeinas, se arruga el vestido... Si te mueves vas a tener problemas, porque te desenfocas. O sea, que para ser bella es requisito indispensable estar muy quieta y ser muy manejable. Todo ello implica una cierta rigidez, un cierto estrés. Es por eso que en mi opinión, aunque no siempre, el humor proviene de las personas estéticamente divergentes, de aquellas que nunca serían una primera actriz, un primer actor, ni la primera bailarina ni el primer tenor... Y viceversa, llegar a reírse de una misma, es el mejor de los caminos, para llegar a ser estéticamente divergente, que aunque hoy en día suene a herejía, con el culto al cuerpo y a la imagen, con el tiempo será un objetivo humano prioritario de supervivencia.

Obligadas a ser bellas ante todo, las mujeres no nos permitimos deformar nuestras expresiones hasta lo grotesco; atrapadas en la "construcción masculina de la belleza" de cada época, llegamos a ser exageradamente serias, estéticamente rígidas. Luego, la responsabilidad. El mundo del cuidado. En nuestra cultura se asocia la responsabilidad con la seriedad. Esto es un error, porque podríamos habernos enseñado a ser responsables con alegría. Por eso hay muchas mujeres que dicen no considerarse graciosas porque se viven a sí mismas como gente hiperresponsable. Y además, considero que ser graciosa no es lo mismo que ser cómica. No hay un gen del humor, creo. Así que la gente graciosa y la gente que no lo es ha sido entrenada en serlo o no serlo. Hay culturas que permiten y cultivan más el humor que otras. Popularmente andaluces y andaluzas por son consideradas personas más graciosas que las gallegas o euskaldunas, por ejemplo. Luego, estaría el reparto familiar de dones y las casuísticas personales.

Se puede ser o no graciosa, pero esto no es lo importante. Lo fundamental es que todas las personas podemos ser cómicas, en mayor o menor medida, de la misma forma que podemos ser dramáticas o trágicas. Porque la vida, como el teatro tiene al menos estos tres tonos: el cómico, el dramático y el trágico. En general, en nuestra cultura privilegiada nos tomamos todo de modo dramático, pero no deja de ser una manera de tomarse las cosas, una opción existencial. La manera menos enferma de estar en el mundo sería el tono cómico, el tono que desdramatiza lo cotidiano.

Las caricaturas y las parodias inducen a la risa cuando degradan una autoridad o un poder temidos. El caos o, para utilizar una expresión de Schlegel, "la infinita agilidad del caos", puede provocar la risa ya que ridiculiza una aburrida disciplina moral o social impuesta. Quizás una de las fuentes de mayor "hiperseriedad" sea la política. A menudo los políticos y los cargos públicos son parodiados. Cuanto menos libertad permite el poder, más necesidad de humor hay. La risa y el placer son transgresores, juegan con las normas, no contra, como los espíritus revolucionarios, y por ello pueden inquietar al poder mucho más incluso que una resistencia armada.

Branko Bokun cuenta que un italiano le comentó que él ya sabía en 1.942 que Italia perdería la 2ª Guerra Mundial. Fue consciente de ello cuando el gobierno fascista prohibió reír en lugares públicos. La Iglesia Católica también ha reprimido en numerosas ocasiones el humor y la risa, impensables en este valle de lágrimas, quizá por su evidente relación con el bienestar y con el placer. En este sentido, la risa y el sexo han sido especialmente prohibidos a las mujeres como vías y expresiones de placer. La mujer juguetona, dicharachera, alegre, se ha malinterpretado como mujer frívola y viciosa. En gallego hay un refrán donde se aprecia que

la censura del humor es más fuerte cuando se aplica sobre las mujeres que sobre los hombres: "*Muller reideira, o puta o peideira*".

Con la mística de la maternidad, ser madre se convirtió en algo muy serio. De ahí que a menudo para las hijas y los hijos, sus madres no admitan juegos, chanzas y chistes que podrían hacerlas más accesibles, más humanas, más de este mundo, para su progenie. Dos instituciones creadas artificialmente por la mentalidad adolescente: la del marido y la de la autoridad política o religiosa, han sido desde siempre dos de las fuentes principales de lo ridículo. Como dijo Chamfort: "Sin el Gobierno, Francia no volvería nunca a reír". Cabe añadir que mientras que existan maridos, sus mujeres tendrán una oportunidad para desarrollar el sentido del humor. Sí. Y también viceversa.

Los juegos de palabras y los retruécanos, al jugar con la rigidez del lenguaje, también provocan la risa. Lo mismo que la poesía, el humor es la sorpresa, la conexión insospechada, el doble sentido, los literales, las metáforas. De ahí que ambas cosas, el humor verbal y la poesía, sean esas manifestaciones del idioma que a una persona extranjera más le cueste apropiarse, porque no es posible reír ni emocionarse sin la referencia cultural.

La íntima conexión existente entre el lenguaje y los estímulos emocionales puede ser deducida de la introducción de los eufemismos. Para hacerse querer por la suegra, los franceses la llamaron "*la belle mère*". Pero el lenguaje está plagado de sexismo, no trata igual a hombres y a mujeres y el humor verbal está ya cargado contra nosotras, por lo que es preciso deconstruir y recodificar el lenguaje, para que sea una herramienta de humor y no un obstáculo.

Sin entrar a analizar los trastornos mentales y sus causas, es claro que la locura resulta a veces cómica además de, o precisamente por eso, patética. "En todo hay una esencia trágica. Lo cómico verdadero, lo cómico magnífico, es trágico. Sólo es verdaderamente cómico cuando es completamente trágico. La esencia es religiosa y trágica" (A. Mnouchkine).

Esto ocurre quizás, porque locura y humor, cada cual a su manera, transgreden el orden establecido. La locura protege y permite, lo mismo que el sentido del humor, decir cosas que de otra forma no podrían ser dichas, o que no se entenderían igual. En nuestra cultura, el anti-poder era un bufón o loco del rey. Los reyes tenían bufones y las reinas, bufonas. ¿Será que un poder masculino no aceptaba un antipoder femenino? ¿Cómo son parodiadas las mujeres que ocupan cargos públicos en la actualidad?. Se tienen evidencias de la existencia de bufonas en Mesopotamia varios siglos antes de Cristo.

Según los referentes utilizados y la relación de poderes que queda expuesta en el hecho humorístico, el humor no nos sacude, como decíamos, a todas las personas por igual, ni tampoco nos afecta igual en momentos y en espacios diferentes. Por ejemplo un público sólo de mujeres ríe más alto y más que uno mixto con el mismo estímulo. La gente, en general, se permite reír para afuera a partir de que se juntan 25 ó 30 personas. Con menos gente han de conocerse, no temerse y en cualquier caso, reír en solitario en un acto público, es siempre un acto de coraje.

Los diferentes tipos de humor llegan también a diferentes puntos energéticos en los seres humanos. Hay un humor que nos llega a la cabeza: tiene que ver con el ingenio, el virtuosismo verbal, el chiste, la ironía, la sátira. Hay otro que nos da en las tripas: que tiene que ver con los miedos, los deseos y las necesidades de supervivencia. (Caca, culo pis, sexo y muerte). Pero hay otro humor que nos da en el corazón, en el pecho: es el humor que nos conmueve. A priori, no hay uno mejor que otro. Necesitamos de todo, aunque a menudo nos dan sólo en las tripas, ocasionalmente en la cabeza y raramente en el corazón. Hacer un humor que llegue al corazón exige una implicación emocional y el tema de las emociones no es fácil, aunque sea básico a nivel personal y actoral.

Si las mujeres tenemos alguna facilidad más que los hombres en este viaje en la búsqueda de la propia comicidad, es que culturalmente se nos ha dado un poco más de permiso para expresar nuestras emociones, aunque también aquí abundan los tópicos. En realidad tanto a unas como a otros nos han castrado emocionalmente una y otra vez. Eso sí, como en todos los aspectos de la vida, la puñeta que nos han hecho, ha variado en función del género. Por ejemplo, hasta que la mili ha dejado de ser obligatoria, los hombres no podían expresar miedo, sobre todo en público, porque no era rentable socialmente para la supervivencia de una comunidad que podía entrar en guerra en cualquier momento. Las mujeres, sin embargo, en público podíamos tener manifestaciones de la debilidad propia de nuestro sexo, sin embargo no podíamos ponernos de mala leche. La ira pública es masculina porque la femenina ha sido reprimida con mayor dureza. Los hombres no podían dudar, en las mujeres, sin embargo, la duda podía ser nuestro estado natural. "Tú de eso no entiendes,

cállate, ¡qué sabrás tú!"...etc. Pero los hombres podían expresar su pasión y las mujeres no. El reducto emocional más tolerado en las mujeres es la tristeza, mientras que la alegría no se estimula ni en unos ni en otras.

En los talleres de *clown* que animo desde 1987, he tenido ocasión de ver multitud de improvisaciones y de percibir diferencias en el comportamiento de mujeres y de hombres cuando salen a jugar en código "clownesco", en formaciones mixtas, sólo de hombres o sólo de mujeres y también el comportamiento de los públicos, mixtos o segregados, de estas improvisaciones. Partiendo de la base de que los hombres y las mujeres que llegan a los talleres clown son más bien tirando a gente rara. Esto es, personas donde la socialización al uso ha fracasado o presenta fisuras. Se trata de mujeres que "se atreven" a ocupar un espacio público y hombres que "tienen el coraje" de ser sensibles e intentar mostrarlo. Y, salvando casuísticas muy personales extraordinariamente divergentes, la manera de jugar de las mujeres y la manera de los hombres tienen coincidencias de género. Revisando más de 4.000 horas de talleres puedo concluir que los hombres en general tienen una gran tendencia a apropiarse de todo el espacio escénico y acostumbra a moverse mucho, mientras que las mujeres tienden a plantarse y ocupan mucho menos espacio. Cuando experimentan un bloqueo, a menudo por autocensura emocional, las mujeres se fugan hablando y los hombres moviéndose, en ambos casos gratuitamente, en vacío. Los hombres tienden a trabajar con objetos grandes y las mujeres con objetos más pequeños, y sobre todo si es obligado. Los hombres prestan menos atención que las mujeres a su aspecto a la hora de improvisar y las mujeres invierten más tiempo y dudan más en la elección del vestuario, con él que han de mostrarse. Las mujeres tienen más facilidad para expresar, amplificar y mantener las emociones y los hombres más disponibilidad para los juegos corporales, de equilibrio, acrobáticos, etc. Las mujeres escuchan mejor y miran más y los hombres toman más iniciativas en la construcción del juego. Las mitomanías en relación con el orden, la limpieza, la puntualidad, el todo me pasa a mí, el complejo de Atlas, el pudor, el aspecto, el perfeccionismo, el ó la conciliadora, la seducción, el poder, la perversión, etc., se presentan siempre con sesgo genérico, la relación más habitual entre mujeres es la de complicidad (estructuras de juego de siamesas y/ o de cómplices) y entre los hombres, la de poder (estructuras de juego de duelo y/o de mayor y menor.)

Y esto son algunos ejemplos, que persiguen llamar la atención sobre cómo nos afecta el género a la hora de mostrarnos y de crear. Y no con el objetivo de decir que como somos diferentes, qué le vamos a hacer, sino con la esperanza de que hombres y mujeres, viendo que somos así, porque así nos han construido, podamos plantearnos ser diferentes. Es decir crear, sobre todo humor, en libertad.

Para las mujeres, desarrollar nuestro sentido del humor, permitirnos ser cómicas no debería ser quitarnos importancia, sino "importancia". Ahora, que hemos empezado a ocupar un lugar en el mundo, preocupémonos de hacerlo de una manera más sana, esto es: "desprejuiciada", tolerante y madura. Carlyle escribió. "La esencia del humor es la sensibilidad: la cálida y tierna simpatía por todos los tipos de existencia". No perdamos nuestra sensibilidad, desarrollemos nuestro sentido del humor. Conmovamos al mundo, pues sólo nos hace verdaderamente reír lo que nos conmueve.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERGSON, H. (1940). *La risa*. Madrid. Ed. Espasa Calpe: Austral.
- BLOCH, A. (1990). *La ley de Murphy*. Madrid. Ed. TH: El papagayo.
- BOKUN, B. (1986). *El humor como terapia*. Barcelona. Ed. Tusquets, S. A.
- BONET, R; LABORDA, J; RINCÓN, F; SÁNCHEZ-ENCISO, J. (Eds.). (1986). *Morfonética del humor*. Barcelona. Ed. Teide, S.A.
- FUSALBA, M; MAURE, M; SANCHO, M. (Eds.). (1987). *¡Ay, que risa!*. Barcelona. Ed. Laia.
- GARANTO, J. (1983). *Psicología del humor*. Barcelona. Ed. Herder, S.A. Biblioteca de psicología.
- GARANTO, J. (1983). *El sentido del humor y las actitudes hacia si mismo indices de maduración personal para educadores*. Barcelona. Resumen Tesis Doctoral. Centre de Publicacions. Intercanvi Científic i Extensió Universitària.

KLEIN, A. (1988). *Y tú de que te ríes?*. Barcelona. Ed. B:S:A
MODDY, R. (1978). *El poder curativo de la risa*. Madrid. Ed. Edaf.
PAULOS, S.A. (1988). *Pienso, luego río*. Madrid. Ed. Cátedra, S.A. Colección teorema.
PINO, A. (1989). *Cómo reírse del sexo*. Madrid. Ed. Temas de Hoy. Colección El Papagayo.
ZIM, A; DIEM, J.M. (1989). *El sentido del humor*. Bilbao. Ed. Deusto.

Virginia Imaz
